

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

MGR. PATRIK BAUER
ADVOKÁT

SÍDLLO : CHOMUTOV, PSČ 430 01, CHELČICKÉHO č.p. 1
TEL. FAX : 474 652 087, MOBIL 777 26 20 20
POBOČKA : LITVÍNOV 436 01, MEZIBOŘSKÁ 147, TEL FAX 476 754 307
e-mail: PatrikBauer@seznam.cz

Okresnímu soudu v Mostě
Moskevská 2
434 74 Most

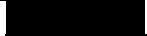
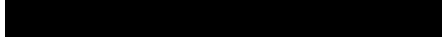
V Chomutově dne 21.10.2014

podáno elektronicky !

ke sp. zn. 14 C 345/2014

Žalobce : **Pravoslavná církevní obec v Mostě**
IČ : 66684684
sídlo : Chabařovice, Husovo náměstí 191, PSČ 403 17

právně zastoupen Mgr. Lubomírem Kinclem, advokátem
se sídlem Čechyňská 361/16, 602 00 Brno

Žalovaný : 
nar. : 
bytem : 

právně zastoupen Mgr. Patrikem Bauerem, advokátem
se sídlem Chelčického 1, 430 01 Chomutov

Vyjádření žalovaného

d v o j m o

Přílohy: plná moc
souhlas Pražské pravoslavné eparchie v Praze ze dne 8.7.2011
zápis z farní rady ze dne 23.11.2013

Na základě výzvy soudu zasílá žalovaný následující

v y j á d ř e n í :

S žalobou žalovaný nesouhlasí, a to ani zčásti ani co do základu. Žaloba je pouze impulsivním jednáním, které zřejmě je výsledkem vnitřních roztržek a snaha o zneplatnění smlouvy o věcném břemeni je pouze zástupný problém.

K samotnému právnímu základu věci pak žalovaný uvádí, že věcné břemeno vzniklo na základě smlouvy o věcném břemeni uzavřené dne 17.12.2013, s tím že právo odpovídající věcnému břemeni je evidováno u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj katastrálním pracovištěm Most pod sp. zn. [REDACTED].

Předmětná smlouva splnila veškeré náležitosti hmotně právní i formálně právní z hlediska příslušných katastrálních předpisů, což dokladuje zejména to, že katastrální úřad vklad práva odpovídající věcnému břemeni povolil.

Pokud jde o vnitrocírkevní předpisy, splnil žalovaný i je. Sám žalobce tvrdí, že žalovaný byl v době uzavírání smlouvy o věcném břemeni statutárním orgánem žalobce (mimořádně žalovaný má za to, že je statutárním orgánem doposud) a jak sám žalobce uvádí, z výpisu Ministerstva kultury z rejstříku evidovaných právnických osob vyplývá, že ve věci majetkových jednání statutární orgán na základě rozhodnutí rady církevní obce a eparchiální rady.

Eparchiální rada schválila věcné břemeno dne 8.7.2011.

D ů k a z : souhlas Pražské pravoslavné eparchie v Praze ze dne 8.7.2011

Rada církevní obce pak schválila věcné břemeno dne 23.11.2013.

D ů k a z : zápis z farní rady ze dne 23.11.2013

S ohledem na výše uvedené je jednoznačné, že věcné břemeno vzniklo zcela po právu a žalovaný navrhuje, aby soud žalobu v celém rozsahu zamítl.

Současně žalovaný navrhuje, aby se soud zabýval jako otázkou předběžnou, zdali žalobu vůbec podal statutární orgán žalobce, když jako statutární orgán je stále evidován žalovaný.

S pozdravem

[REDACTED]
v plné moci advokát
Mgr. Patrik Bauer